



YEREVAN PRESS CLUB



EUROPEAN UNION



Organization for Security and  
Co-operation in Europe  
Office in Yerevan

**ОТЧЕТ**  
**ПО МОНИТОРИНГУ ОСВЕЩЕНИЯ**  
**ВЕЩАТЕЛЬНЫМИ СМИ АРМЕНИИ**  
**ВЫБОРОВ В НАЦИОНАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ**  
**РА 6 МАЯ 2012**

*Данный документ подготовлен в рамках проекта “Содействие двум избирательным циклам в Армении”, осуществляемого Офисом ОБСЕ в Ереване при финансовой поддержке Европейского Союза. Взгляды, выраженные в документе, никоим образом не могут восприниматься как отражение официального мнения Европейского Союза или ОБСЕ.*



**ЕРЕВАНСКИЙ ПРЕСС-КЛУБ**

**[www.yrc.am](http://www.yrc.am)**

## СОДЕРЖАНИЕ

ОТЧЕТ ПО МОНИТОРИНГУ ОСВЕЩЕНИЯ ВЕЩАТЕЛЬНЫМИ СМИ АРМЕНИИ ВЫБОРОВ В НАЦИОНАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РА 6 МАЯ 2012	4
ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О МОНИТОРИНГЕ	11
МЕТОДОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА	12
ПАРТИИ, ВКЛЮЧЕННЫЕ В СПИСОК ДЛЯ МОНИТОРИНГА	16
СПИСОК И КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАННЫХ СМИ	17
ТАБЛИЦЫ (8 АПРЕЛЯ - 4 МАЯ 2012)	18

## ОТЧЕТ ПО МОНИТОРИНГУ ОСВЕЩЕНИЯ ВЕЩАТЕЛЬНЫМИ СМИ АРМЕНИИ ВЫБОРОВ В НАЦИОНАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РА 6 МАЯ 2012

*В данном отчете обобщены результаты мониторинга в период предвыборной агитации (8 апреля - 4 мая 2012), а также в предшествующие ей месяцы - с 16 ноября по 15 декабря 2011 (в этот период ЕПК осуществлял мониторинг по собственной инициативе и за счет собственных ресурсов) и с 1 по 31 марта 2012.*

МОНИТОРИНГОМ были охвачены 7 общенациональных телеканалов - **Первый канал Общественного телевидения Армении (h1)**, "**Шогакат**" (также входящий в структуру Общественной телерадиокомпании), "**Армения**", "**Еркир-медиа**", "**Кентрон**", **Второй Армянский телеканал (h2)**, "**Шант**", 1 столичный телеканал - "**Армьюс**" (являющийся единственным в Армении вещателем, лицензия которого предполагает информационную направленность), а также **Общественное радио Армении**. На перечисленных теле- и радиоканалах в период предвыборной агитации исследовались все передачи, выходившие в эфир **с 18.00 до 01.00, за исключением** политической (предвыборные агитационные материалы), коммерческой и социальной рекламы. На других этапах исследовались основные выпуски информационных программ и основные общественно-политические/дискуссионные передачи, выходившие в том же часовом промежутке.

В качестве объекта мониторинга были определены материалы, в которых в период предвыборной агитации содержались обращения к 9 политическим партиям и блоку, зарегистрированным ЦИК РА для участия в выборах в Национальное Собрание РА по пропорциональной системе, а на предыдущих этапах - к политическим силам, в той или иной форме выразившим намерение участвовать в предстоящих парламентских выборах, либо занимающим активную позицию в текущей политической жизни. Фиксировались выделенное партиям/блоку эфирное время, частота и коннотационность обращений к ним со стороны исследуемых СМИ. *(Методологию проведения мониторинга в период предвыборной агитации - см. ниже, в главе "Общая информация о мониторинге", а на предыдущих этапах - на сайте ЕПК [www.urc.am](http://www.urc.am) в разделе "Исследования".)*

ВЫБОР РАЗНЫХ ВРЕМЕННЫХ ПРОМЕЖУТКОВ был обусловлен тем, что, по традиции, неофициальная избирательная кампания стартует в Армении значительно раньше предвыборного месяца, отведенного для агитации. И поведение СМИ, прежде всего наиболее массовых - телеканалов, на разных этапах во многом определяет настроения электората. Подобные исследования позволяют выявить роль армянского теле- и радиоэфира в политических процессах, а также проблемы в регулировании деятельности вещательных СМИ. *(Подробный анализ освещения избирательной кампании до периода предвыборной агитации - см. также на сайте ЕПК [www.urc.am](http://www.urc.am) в разделе "Исследования".)*

В ЦЕЛОМ, В ПЕРИОД ПРЕДВЫБОРНОЙ АГИТАЦИИ исследованные вещательные СМИ обеспечили политическим силам равные условия для ознакомления электората с их программами и взглядами. Разумеется, не обо всех участниках

выборов избиратели получили равноценную информацию, однако это явилось следствием возможностей и желания политических сил вести кампанию. В этом смысле армянские вещатели продемонстрировали бесспорный прогресс, по сравнению с предыдущими общенациональными выборами. Вместе с тем количественные данные мониторинга свидетельствуют о том, что отдельные каналы, особенно в последние дни предвыборной агитации, не уделяли должного внимания соблюдению принципа сбалансированного освещения избирательной кампании.

При том, что исследованные вещатели совершили шаг вперед - по сравнению с предыдущими общенациональными выборами, а также месяцами, предшествовавшими четырехнедельному периоду предвыборной агитации, нельзя сказать, что такой же прогресс произошел в поведении политиков. Как и прежде, последние не всегда своевременно информировали СМИ о своих предвыборных мероприятиях, порой избегали участия в политических дебатах, других дискуссионных передачах. Сохранялась определенная путаница между мероприятиями, являющимися непосредственной частью избирательной кампании, и теми, где лидеры политических сил выступали не в качестве таковых, а в официальном статусе - высокопоставленных должностных лиц государства. Это, безусловно, создавало определенные препятствия для информированного, сознательного выбора граждан.

РЯД ПРОБЛЕМ В ОСВЕЩЕНИИ ВЫБОРОВ непосредственно связан с несовершенством законодательства. В период, предшествовавший предвыборной агитации, некоторые материалы, посвященные благотворительным акциям, инициативам социальной направленности и предвыборным встречам партий “Прцветающая Армения” и, реже, “Оринац еркир”, содержали косвенные признаки политической рекламы. Одни и те же или почти одни и те же сюжеты (как по видеоряду, так и по тексту) шли в эфире более чем одного канала: в основном, на “Кентрон” и **Втором Армянском телеканале**, а в отдельных случаях и в эфире “Еркир-медиа”, “Армении” и “Шант”. Эти признаки дают основания предполагать, что упомянутые сюжеты представляли из себя не редакционное освещение событий, а скрытую политическую агитацию, которая осуществлялась на условиях, противоречивших законодательству РА. И не всегда даже совершенная работа СМИ непосредственно в период предвыборной агитации способна компенсировать дисбаланс, сформировавшийся до него. Это вынуждает в очередной раз ставить вопрос о заведомо неравных условиях для политических партий и необходимости четкого нормативно-законодательного регулирования и мониторинга не только краткосрочного периода предвыборной агитации, но и предшествующего периода.

В частности, “видео пресс-релизы”, предоставляемые партиями разным вещателям должны, по мнению группы мониторинга ЕПК, интерпретироваться как политическая реклама, если они не подвергаются должной редакционной переработке. Их трансляция в эфире в неизменной версии не может подаваться как освещение со стороны СМИ, так как аудитория имеет право знать, когда ей предлагается журналистский материал, а в каком случае это прямое послание политиков.

Четкому пониманию ограничений в работе СМИ во время выборов препятствовали также разночтения в законодательных положениях об освещении социологических опросов. С одной стороны, в преддверии парламентских выборов 2012 из Избирательного кодекса РА был изъят запрет на освещение предвыборных соцопросов в последние 7 дней перед днем голосования, но с другой стороны штрафы за подобное освещение по-прежнему предусмотрены в Кодексе об

административных правонарушениях. Как следствие, некоторые СМИ, в том числе вещательные, продолжали освещать соцопросы в течение последней недели перед 6 мая.

Неприемлемая система лицензирования и регулирования деятельности вещательных СМИ в Армении (см., в частности, *Экспертный анализ результатов конкурсов по лицензированию вещания, подведенных в декабре 2010 [на армянском и английском]* - на сайте ЕПК [www.urc.am](http://www.urc.am) в разделе "Исследования"), привела к недопустимому уровню зависимости телекомпаний от политических кругов, прежде всего провластных. Это обусловило несбалансированное освещение всех предыдущих избирательных кампаний, а также в период, предшествовавший официальной предвыборной агитации, нынешних парламентских выборов. Есть веские основания утверждать, что существенный прогресс, зафиксированный в период предвыборной агитации, стал следствием не изменившегося медиа-ландшафта Армении, а принятого на высшем политическом уровне решения предоставить партиям, участвующим в выборах, равные возможности доступа к телевизионному эфиру. Но даже в этих условиях политическая ангажированность телеканалов в определенной степени дала о себе знать. Так, до периода предвыборной агитации в целом наблюдалась тенденция позитивного освещения в эфире исследованных каналов партий правящей коалиции (Республиканской партии Армении, "Оринац еркир" и "Процветающей Армении") и негативного - оппозиционного Армянского национального конгресса (АНК). А собственно в период предвыборной агитации при относительной сбалансированности эфира большинства вещателей на телеканалах "**Кентрон**" и "**Еркир-медиа**" проявилось подчеркнуто негативное отношение к Республиканской партии Армении (РПА) и подчеркнуто позитивное, соответственно, к "Процветающей Армении" и Армянской Революционной Федерации-"Дашнакцутюн". Надо отметить, что подобное освещение "Процветающей Армении" было свойственно "**Кентрон**" и до периода предвыборной агитации.

Еще одна традиционная и остающаяся актуальной проблема, требующая если не законодательного, то неформального регулирования - освещение деятельности лидеров партий, не связанной с избирательной кампанией. В ходе нынешних парламентских выборов, она, главным образом, касалась Республиканской партии, первым и третьим номерами списка которой являются президент РА Серж Саргсян и премьер-министр РА Тигран Саргсян. В период предвыборной агитации освещение их непартийной деятельности на разных каналах составило в среднем 25% от общего эфирного времени РПА. Это означает, что в среднем им ежедневно посвящалось около 3-х минут вечернего эфира каждого канала. Этот объем можно было бы считать приемлемым, если бы речь шла о неотложных публичных мероприятиях. Однако не все публичные мероприятия с участием двух руководителей страны можно считать обязательными в период избирательной кампании, в которой они фигурируют также как кандидаты. Если участие во внутренних и международных мероприятиях, событиях, сроки которых определяются независимо от их воли - празднование Святой Пасхи, заседания правительства и пр. - вполне закономерно, то частые посещения разного рода предприятий, учреждений, торжественных церемоний и т.п. не всегда представляются чем-то, что не могло быть запланировано вне периода избирательной кампании. Тем более, что существует неписаное правило: для обеспечения максимально равных условий ведения предвыборной агитации участвующие в ней руководители государства должны сокращать, а не учащать свое появление на публике, не связанное с избирательной кампанией.

Разумеется, вещательные СМИ по традиции освещают каждое публичное мероприятие с участием президента и премьер-министра, и, фактически, превосходство РПА перед конкурентами по эфирному времени и частоте обращений сформировалось, главным образом, за счет их деятельности в качестве официальных лиц. Это, в первую очередь, касается **Общественного радио** и телеканала **“Шант”**, где освещение не связанных непосредственно с выборами мероприятий с участием президента и премьер-министра РА составило по 41.7% от всего эфирного времени, отведенного РПА этими каналами, и может быть охарактеризовано как чрезмерное.

В плане объема освещения непартийной деятельности лидеров политических сил обратило на себя внимание отношение **“Кентрон”** к первому номеру избирательного списка “Прцветающей Армении” и президенту Национального Олимпийского комитета Армении Гагику Царукяну. В период предвыборной агитации его деятельности только в качестве главы НОК в вечернем эфире **“Кентрон”** было уделено примерно столько же внимания, сколько в целом партии “Объединенные армяне”.

НАИБОЛЬШИЙ ИНТЕРЕС к политическим силам, участвующим в выборах, в период предвыборной агитации проявил телеканал **“Армньюс”** (*здесь и далее количественные результаты мониторинга за период с 8 апреля по 4 мая 2012 - см. в прилагаемых таблицах*). 3 мая 2012 **“Армньюс”** установил “абсолютный рекорд” нынешней избирательной кампании по частоте и объему освещения политических сил - 295 обращений к партиям/блоку и 9,424 секунды, отведенные им в вечернем эфире. Вторым и третьим по объему освещения - со значительным отставанием от лидера - стали **“Кентрон”** и **“Еркир-медиа”**. И если эти два телеканала проявляли активность на всех этапах мониторинга, то **“Армньюс”** выходил в лидеры по частоте и объему освещения предвыборных процессов, постепенно увеличивая к ним внимание. Его пассивность незадолго до периода предвыборной агитации была труднообъяснимой, особенно с учетом предусмотренного лицензией профиля - единственного в Армении телеканала информационной направленности.

Меньше других исследованных каналов в период предвыборной агитации внутривнутриполитическую ситуацию освещали **Первый канал ОТА**, **“Армения”** и **“Шант”**. Упомянутый выше “рекорд” **“Армньюс”** равнялся четырех-пятидневной “норме” освещения этими каналами предвыборной ситуации. На предыдущих этапах мониторинга наименьшую активность проявляли эти же вещатели. В первую очередь, сказанное относится к **“Шант”**, который, имея такую же (телеканал общей направленности) лицензию, что и, к примеру, **“Кентрон”**, в период с 1 по 31 марта 2012 уделил предвыборным процессам почти в 5 раз меньше эфирного времени.

Однако если на предыдущих этапах мониторинга дефицит внимания к предвыборным процессам мог отражаться на информированности аудитории, то начиная с 8 апреля потенциальные избиратели получали необходимый минимум новостей и мнений. В информационных выпусках 8 из 9 исследованных вещателей шли репортажи о предвыборных митингах и других мероприятиях всех 9 партий/блока, в дискуссионных передачах политики были частыми гостями. Кроме того, в эфире вещателей транслировались платные (а на **Первом канале ОТА** и **Общественном радио** также бесплатные) предвыборные ролики.

Один из 9 исследованных вещателей - **“Шогакат”**, как и на предыдущих этапах мониторинга, оставался верен своему профилю - телеканала духовно-культурной направленности. В его передачах, включенных в мониторинг, зафиксировано всего 23 обращения к политическим партиям/блоку. 18 из них и 124 секунды эфирного времени были посвящены РПА - во всех случаях это было освещение деятельности президента и премьер-министра РА, не имеющей отношения к избирательной кампании. Соответственно, анализ и сравнения, приводимые в данном отчете, не затрагивают этого вещателя.

НАИБОЛЕЕ РАВНОМЕРНО ВНИМАНИЕ к политическим силам было распределено у **“Армньюс”** и **Общественного радио**. Наибольший разброс по эфирному времени, отведенному партиям/блоку, зафиксирован на **“Кентрон”**, где партия **“Процветающая Армения”**, как и на всех предыдущих этапах мониторинга, имела подавляющее преимущество перед конкурентами по объему освещения. А по частоте обращений наибольший разброс зафиксирован у **“Шант”**.

По суммарным показателям всех исследованных вещателей РПА оказалась лидером как по частоте обращений, так и по эфирному времени. По первому показателю эта партия опередила всех и на каждом отдельно взятом канале, а по объему освещения - в эфире 5 из 8 исследованных вещателей. Как отмечалось, на **“Кентрон”** по этому показателю вне конкуренции оказалась **“Процветающая Армения”**, на **“Еркир-медиа”** - АРФ-**“Дашнакцутюн”**, а на **“Армении”** всех опередил АНК. По совокупным данным исследованных каналов **“Процветающая Армения”** и АРФ-**“Дашнакцутюн”** вместе с РПА составили тройку лидеров по обоим показателям, характеризующим степень внимания - частоте обращений и эфирному времени. При этом преимущество **“Процветающей Армении”** и АРФ-**“Дашнакцутюн”** по отношению к АНК, идущего четвертым, сформировалось за счет особого внимания к ним со стороны соответственно **“Кентрон”** и **“Еркир-медиа”**. Другие политические силы **“большой шестерки”** (кроме названных четырех - **“Оринац еркир”** и **“Наследие”**) как в период предвыборной агитации, так и до нее также освещались достаточно интенсивно. Менее активно вели избирательную кампанию Демократическая партия Армении и Коммунистическая партия Армении, что и отразилось на их показателях по результатам мониторинга. Особый случай - партия **“Объединенные армяне”**. Ее освещение не было предметом исследования на начальных этапах мониторинга в силу того, что она не демонстрировала ранее публичной активности и до середины марта 2012 не заявляла очевидным образом о намерениях участвовать в парламентских выборах по пропорциональной системе. Это обстоятельство, а также относительно пассивное ведение избирательной кампании, сказалось на внимании к этой партии со стороны СМИ.

ДОЛЯ КОННОТАЦИОННО ОКРАШЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ к политическим силам в период предвыборной агитации составила 3.5% от совокупного числа обращений всех исследованных каналов. Несмотря на то, что критика и похвала в адрес партий со стороны друг друга и общественности учащалась по мере приближения дня голосования, в период предвыборной агитации этот показатель снизился по сравнению с ноябрем-декабром 2011 (9.6%) и мартом 2012 (3.8%). Это свидетельствует о преобладании нейтрального освещения со стороны самих теле- и радиожурналистов.

Самая высокая доля коннотационно окрашенных обращений зафиксирована у **“Кентрон”** (7.1% от общего числа обращений данного канала). Наименьшая - у **“Армньюс”** (1.4%) и **Общественного радио** (1.5%). Между ними расположились



**“Шант”** (2.4%), **Первый канал ОТА** (3.4%), **Второй Армянский телеканал** (4.3%), **“Армения”** (5.5%) и **“Еркир-медиа”** (6%).

Вместе с тем в период предвыборной агитации у ряда вещателей зафиксировано “полярное” отношение к отдельным политическим силам. На **“Кентрон”** “Процветающая Армения” удостоилась 65 позитивных и ни одного негативного обращения, а РПА ни одного позитивного и 20 негативных. На **“Еркир-медиа”** АРФ-“Дашнакцутюн” - 29 позитивных и ни одного негативного, “Процветающая Армения” - 23 позитивных и 5 негативных, а РПА - ни одного позитивного и 17 негативных обращений. Со значительным отставанием от этих двух каналов по показателю “полярности” следует **“Армньюс”** - 12 позитивных против 5 негативных обращений к РПА и ни одного позитивного против 12 негативных к АНК. Именно за счет **“Кентрон”** и **“Еркир-медиа”** “Процветающая Армения” и АРФ-“Дашнакцутюн” имеют наиболее благоприятный совокупный (на всех исследованных каналах) баланс позитивных и негативных обращений - соответственно 102-26 и 31-1, а РПА, в отличие от предыдущих этапов мониторинга, отрицательный баланс - 43-64. Здесь следует отметить, что по 22 негативных обращения к РПА и “Процветающей Армении” (так же как и к “Оринац еркир”) относились ко всей правящей коалиции. Из всех партий/блока, участвовавших в выборах, наименее благоприятный баланс (1-23) имеет АНК, в основном, за счет **“Армньюс”** (0-12) и **“Армении”** (0-7). При этом трудно назвать вещателя, где коннотационно окрашенные обращения были бы распределены между партиями/блоком относительно равномерно.

В качестве одной причин “полярного” освещения можно назвать активизацию в период предвыборной агитации взаимных критических высказываний между политическими силами и преобладание мнений, оценок представителей конкретных партий/блока. В частности, отрицательный баланс коннотационно окрашенных обращений к РПА, АНК и “Оринац еркир” в определенной степени обусловлен отклонением ими в ряде случаев приглашений участвовать в дискуссионных передачах. Как следствие, в эфире отдельных каналов преобладало мнение о них политических оппонентов. Другая причина - различные подходы вещателей к освещению предвыборных мероприятий. В случае с одними партиями журналисты брали блиц-интервью у участников этих мероприятий, что придавало позитивный характер всему репортажу, с другими - подобные опросы не практиковались. В одних случаях репортажам были присущи приподнятое настроение и восторженная риторика (причем, нередко со стороны авторов материала), в других - сохранялся нейтральный тон, в третьих - можно было уловить иронические нотки. И хотя далеко не всегда это давало основание фиксировать коннотационно окрашенные обращения, отсутствие у вещателей единого подхода к освещению предвыборных мероприятий всех политических сил привело к определенному дисбалансу.

ОТДЕЛЬНЫМ КОМПОНЕНТОМ МОНИТОРИНГА стала фиксация участников передач формата “гость в студии”, выходявших на всех исследованных каналах в вечернем эфире. В период, предшествующий предвыборной агитации, подбор гостей свидетельствовал о весьма ограниченном интересе большинства вещателей к внутриполитической борьбе в преддверии выборов. Исключение составил, пожалуй, лишь телеканал **“Еркир-медиа”**, в дискуссионных передачах которого регулярно появлялись политики, представляющие различные политические силы. Крайне ограниченно подобным форматом пользовался **Первый канал ОТА**: в марте 2012 только 4 раза гостями его студий были представители политических партий. Вместо этого частыми гостями становились представители культуры и искусства. Такой подход вряд ли можно считать оправданным с учетом того, что страна

находилась в преддверии выборов, что Первый канал имеет общую тематическую направленность, а в системе Общественной телерадиокомпании есть специализированный канал “Шогакат” с духовно-культурной направленностью.

В период предвыборной агитации интерес к представителям политических сил существенно возрос на всех исследованных каналах, что отразилось и на передачах формата “гость в студии”. Исключение составило лишь **Общественное радио**, не имевшее передач, предполагающих участие политиков в качестве гостей. Наиболее широкий охват политических сил обеспечили **Первый канал ОТА**, **“Еркир-медиа”** и **Второй Армянский телеканал**, гостями в студиях которых побывали представители всех 9 партий/блока, участвовавших в выборах. Только в передачи этих каналов приглашались представители партии “Объединенные армяне”. Представители наименьшего числа политических сил, 6-и, побывали в гостях у **“Шант”**.

ИТОГИ МОНИТОРИНГА свидетельствуют о том, что, несмотря на добросовестную в целом работу вещателей в период предвыборной агитации, остается еще немало резервов для более профессионального освещения кампании. Усовершенствования требует также законодательство РА, регулирующее освещение выборов. И самое главное, на низком уровне остается готовность политических сил пользоваться предоставляемыми им СМИ возможностями для ведения содержательной избирательной кампании.

***Ереванский пресс-клуб выражает благодарность руководителям и сотрудникам вещательных СМИ, заинтересованно и эффективно сотрудничавших с группой мониторинга ЕПК в процессе данного исследования.***

## ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О МОНИТОРИНГЕ

Мониторинг освещения вещательными СМИ Армении выборов в Национальное Собрание РА 6 мая 2012 осуществлялся Ереванским пресс-клубом. Поддержку данного исследования оказал Офис ОБСЕ в Ереване в рамках проекта “Содействие двум избирательным циклам в Армении”, финансируемого Европейским Союзом. Мониторинг проводился в два этапа: *первый этап* охватил период с 1 по 31 марта 2012 (преддверие предвыборной агитации); *второй этап* - с 8 апреля по 4 мая 2012 (период предвыборной агитации).

### ВТОРОЙ ЭТАП. ПРЕДВЫБОРНАЯ АГИТАЦИЯ

#### 8 АПРЕЛЯ - 4 МАЯ 2012

**Задачами мониторинга** являлось выявление и определение посредством анализа полученных количественных и качественных данных:

- уровня внимания вещательных СМИ Армении к выборам в Национальное Собрание РА в 2012;
- насколько свободно и беспристрастно вещательные СМИ информировали электорат о политических партиях/блоках, участвующих в выборах в Национальное Собрание РА по пропорциональной системе, обеспечивали их доступ к эфиру для выражения своих взглядов, мнений;
- насколько вещательные СМИ выполнили положения законодательства, регулирующего предвыборную агитацию;
- насколько в период предвыборной агитации освещение вещательными СМИ выборов соответствовало международным обязательствам РА.

Для выполнения перечисленных выше задач мониторинга применялись методологии качественного и количественного мониторинга.

**Количественный мониторинг** включал подсчеты и измерения непосредственно материалов вещательных СМИ (*методологию проведения количественного мониторинга - см. ниже*).

**Качественный мониторинг** представлял из себя комбинацию анализа полученных количественных данных с оценкой ситуации в СМИ в период мониторинга, которая основывалась на интервью с представителями СМИ, политических партий, организаций гражданского общества и экспертного сообщества, а также на анализе публикаций, посвященных освещению в СМИ избирательной кампании, изучении заявлений представителей партий и политиков относительно деятельности СМИ в предвыборный период.

#### **Мониторинг охватил 9 вещательных СМИ:**

- 7 общенациональных телеканалов - Первый канал Общественного телевидения Армении (h1), “Шогакат” (входит в структуру Общественной телерадиокомпании),

“Армения”, “Еркир-медиа”, “Кентрон”, Второй Армянский телеканал (h2), “Шант”;

- 1 *столичный телеканал* - “Армньюс” (единственный из армянских телеканалов, имеющий информационно-аналитическую и международную направленность);

- 1 *общенациональный радиоканал* - Общественное радио Армении.

**На указанных выше теле- и радиоканалах** исследовались все передачи, выходящие в вечернем прайм-тайме (**с 18.00 до 01.00**), **за исключением** блоков предвыборной агитации, а также коммерческой/социальной рекламы/объявлений, бегущей телестроки.

**Объектом мониторинга** стали все теле- и радиоматериалы, в которых содержались обращения к партиям (блокам)/их лидерам/представителям, участвующим в выборах в НС РА по пропорциональной системе.

## МЕТОДОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА

I. Основной единицей исследования являлся **теле- и радиоматериал**.

### *Под теле-, радиоматериалом понималось:*

Тематически, композиционно и оформительски выделенная единица эфира, т.е.

**а.** отдельный сюжет в информационной программе;

**б.** отдельное информационное сообщение, передаваемое дикторским текстом;

**в.** тематически, композиционно и оформительски (перебивка, блюм и пр.) выделенная часть (раздел, сюжет) передачи, затрагивающая различные темы/проблемы;

**г.** анонсы к сюжетам рассматривались как часть материала, к которому они относились;

**д.** дикторский текст, который предварял теле-, радиосюжет (репортаж и пр.), рассматривался как часть этого сюжета (репортажа и пр.).

При этом:

- **Информационные и информационно-аналитические программы** делились на сюжеты, каждый из которых рассматривался как отдельный самостоятельный материал;

- **Общественно-политические/дискуссионные передачи**, а также **передачи различной направленности** рассматривались следующим образом:

1. Если передача была посвящена одной теме, то она рассматривалась как один самостоятельный материал;

2. Если передача была построена по мозаичному принципу, т.е. разделена на самостоятельные тематические блоки, то каждый из этих блоков рассматривался как отдельный самостоятельный материал.

II. Мониторы ежедневно фиксировали продолжительность исследуемого эфира (**с 18.00 до 01.00**).

Передачи, начавшиеся, но не завершившиеся до **18.00**, не рассматривались: мониторинг начинался после окончания данной передачи. Передачи, начавшиеся, но не завершившиеся до **01.00**, рассматривались полностью, до их завершения.

Мониторингу **не подлежали**:

- Блоки предвыборной агитации;
- Коммерческая/социальная реклама/объявления;
- Бегущая телестрока.

III. В ходе мониторинга **определялись и фиксировались**:

### 1. Количество и форма обращений к партиям (блокам)/их лидерам/представителям в теле-, радиоматериалах

Мониторы определяли и фиксировали в соответствующих графах наличие и форму обращения к партии/блоку, ее лидерам (**занимают первые три места в избирательном списке**), представителям в теле-, радиоматериале.

Форма обращения к партии (блоку)/ее лидерам/представителям дифференцировалась следующим образом:

**А.** Материал, **полностью** посвященный партии (блоку)/ее лидерам/представителям.

Материал считался полностью посвященным партии (блоку), даже если в нем содержалось обращение к другой партии (блоку), либо к иной теме/темам, не являющейся предметом мониторинга, но это обращение носило **подчиненный** характер. При этом если в подобном материале содержалось обращение (подчиненного характера) к другой партии (блоку), то данная партия (блок) также отмечалась в соответствующей графе - в зависимости от формы обращения к ней (частичное или упоминание).

**Б.** Материал, **частично** посвященный партии (блоку)/ее лидерам/представителям.

Материал считался частично посвященным партии (блоку), когда в нем **в равной степени** содержалось обращение к другой партии (блоку) либо к иной теме/темам, не являющейся предметом мониторинга. При этом, если в подобном материале содержались равнозначные обращения к двум и более партиям (блокам), то каждая из этих партий (блоков) отмечалась в графе "частично".

**В.** Материалы, в которых содержалось **упоминание** партии (блока)/ее лидеров/представителей.

Упоминанием считались те случаи, когда в материале партия (блок)/ее лидеры/представители всего лишь называлась, но никакой дополнительной информации, характеристики о ней не давалось.

Упоминанием считалось также любое появление партии (блока), ее лидеров (**первых трех в избирательном списке**) в телевизионном кадре. Если появление

в кадре являлось частью материала, где уже содержалось обращение (полное или частичное) к данной партии (блоку)/ее лидерам/представителям, то как дополнительное упоминание оно не фиксировалось. Если появление партии (блока)/ее лидеров имело место в телекадре материала, где никаких обращений к ней не было, оно рассматривалось как отдельное упоминание.

Как упоминание фиксировались также материалы, в которых затрагивалась деятельность зарубежной партии, имеющей общие происхождение и историю с одноименной партией, являющейся объектом мониторинга, но вместе с тем ничего не говорилось о связи этой зарубежной партии с одноименной партией в Армении.

***Любого рода появление в теле-, радиоматериале лидеров партии/блока, занимающих первые три места в избирательном списке, рассматривалось как обращение к данной партии/блоку - независимо от того, в каком качестве эти лица выступали (даже если они представлялись в материале как исполняющие свои непартийные должностные или профессиональные обязанности). И следовательно, подобное обращение исследовалось по всем перечисленным выше и ниже категориям (форма и характер обращения, эфирное время).***

***В случаях с другими представителями партии/блока обращение (его форма, характер и эфирное время) фиксировалось только тогда, когда их партийная принадлежность каким-то образом подчеркивалась в материале.***

Любое обращение к правящей на сегодняшний день в Армении коалиции, независимо от того, раскрывалось ли в материале, какие партии в нее входят, рассматривалось как обращение к трем коалиционным партиям - Республиканской партии Армении, "Баргавач Айастан"/"Процветающей Армении" и "Оринац еркир" и, следовательно, исследовалось по всем перечисленным выше и ниже категориям (форма и характер обращения, эфирное время).

В каждом материале фиксировалось только одно обращение и лишь одна его форма к каждой партии (блоку)/ее лидерам/представителям.

Замер по этим категориям велся в **единицах**.

## **2. Характер обращений к партиям (блокам)/их лидерам/представителям в теле-, радиоматериалах**

Мониторы определяли и фиксировали в соответствующей графе характер - **позитивный (+), негативный (-) или нейтральный (0)** - обращения к партии (блоку)/ее лидерам/представителям в теле-, радиоматериале.

Под знаковыми (позитивными, негативными) обращениями понимались те, которые содержались в материалах, создающих у аудитории однозначно позитивное или негативное общее впечатление о партии/блоке или ее лидерах/представителях. Там, где подобной однозначности не было, обращение фиксировалось как нейтральное. Все сомнения монитора также трактовались в пользу фиксации обращения как нейтрального.

Кроме того, если в материале сообщалось о том, что какое-либо лицо/организация публично заявило о своей поддержке/неподдержке партии (блока) на выборах в

Национальное Собрание РА, то обращение к последней фиксировалось как позитивное/негативное соответственно.

В каждом материале фиксировался только один знак отношения (+, - или 0) к каждой партии (блоку)/ее лидерам/представителям.

Замер по этой категории велся в **единицах**.

### **3. Эфирное время в теле-, радиоматериалах, полностью или частично посвященных партиям (блокам)/их лидерам/представителям**

Если материал был полностью или частично посвящен партии (блоку), то мониторы определяли и фиксировали **эфирное время**, выделенное партии (блоку)/ее лидерам/представителям для выражения своих взглядов, мнений, а также суждений, рассказа о ней со стороны других лиц.

Измерение эфирного времени, выделенного партии (блоку)/ее лидерам/представителям для выражения своих взглядов, мнений, а также суждений, рассказа о ней со стороны других лиц, осуществлялся по следующему принципу:

- 1) если материал был полностью посвящен той или иной партии/блоку, то все его эфирное время относилось мониторами к данной партии/блоку;
- 2) если партии/блоку посвящалась часть материала, то мониторы относили к данной партии/блоку только ту часть эфирного времени, которая ей посвящена;
- 3) если в материале, полностью посвященном партии/блоку - назовем ее X, приводились высказывания (иные, нежели о партии X) другой партии/блока (назовем ее Y) либо приводились суждения, рассказы иных лиц об Y (**без сравнения с X**), то к Y относилось, соответственно, и эфирное время этой части материала;
- 4) если в материале, полностью посвященном партии/блоку X, приводились ее высказывания о другой партии/блоке - Y, либо приводились высказывания Y об X, либо приводились суждения, рассказы иных лиц об Y **в сравнении с X**, то **по 50% соответствующей части** эфирного времени этого материала относилось мониторами как к X, так и к Y.

Замер по этой категории велся в **секундах**.

### **4. Фиксация участников передач различной направленности формата “гость в студии”/ток-шоу/интервью**

В вечернем прайм-тайме (**с 18.00 по 01.00**) исследуемого теле-, радиоканала отдельным списком мониторы фиксировали участников передач различной направленности формата **“гость в студии”/ток-шоу/интервью** (в том числе информационных программ - при наличии в них данного формата). В списке указывалось название передачи, имя (имена)/должность(-и) приглашенных участников.

## ПАРТИИ, ВКЛЮЧЕННЫЕ В СПИСОК ДЛЯ МОНИТОРИНГА

Объектом мониторинга стали 8 партий и 1 партийный блок, зарегистрированные ЦИК РА для участия в выборах в Национальное Собрание Армении по пропорциональной избирательной системе.

### СПИСОК ПАРТИЙ/БЛОКА, УЧАСТВУЮЩИХ В ВЫБОРАХ В НС РА ПО ПРОПОРЦИОНАЛЬНОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

1.	Партия “Баргавач Айастан”/“Процветающая Армения”: Гагик Царукян, Вардан Осканян, Вардан Варданян
2.	Партия “Жарангутюн”/“Наследие”: Раффи Ованнисян, Хачатур Кокобелян, Заруи Постанджян
3.	Блок Армянский национальный конгресс: Левон Тер-Петросян, Степан Демирчян, Арам Завенович Саргсян
4.	Партия Армянская революционная федерация-“Дашнакцутюн”: Ваан Ованнисян, Армен Рустамян, Артюш Шахбазян
5.	Демократическая партия Армении: Арам Гаспарович Саргсян, Ленсер Агаловян, Армен Овсепян
6.	Коммунистическая партия Армении: Рубен Товмасян, Вазген Сафарян, Тачат Саргсян
7.	Республиканская партия Армении: Серж Саргсян, Овик Абрамян, Тигран Саргсян
8.	Партия “Объединенные армяне”: Рубен Авагян, Гурген Овсепян, Гаянэ Андреасян
9.	Партия “Оринац еркир”: Артур Багдасарян, Эгинэ Бишарян, Армен Ерицян



## СПИСОК И КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАННЫХ СМИ

**ПЕРВЫЙ КАНАЛ ОБЩЕСТВЕННОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ АРМЕНИИ (h1)** - является составной частью Общественной телерадиокомпании, основанной в 2001. Руководящий орган - Совет Общественной телерадиокомпании. Ежедневная продолжительность вещания Первого канала - 24 часа. Передачи канала по спутнику принимаются и за рубежом.

**"ШОГАКАТ"** - является составной частью Общественной телерадиокомпании. Руководящий орган - Совет Общественной телерадиокомпании. Первоначально была основана в 2001 как частная телекомпания, учрежденная Святым Первопрестольным Эчмиадзином. 24 февраля 2011 решение правительства РА о создании ЗАО "Духовно-культурная общественная телекомпания" закрепило за "Шогакат" право вещать на общественной частоте. Ежедневная продолжительность вещания "Шогакат" - 18 часов. Передачи канала по спутнику принимаются и за рубежом - в программной сетке Первого канала Общественного телевидения Армении.

**"АРМЕНИЯ"** - частная телекомпания. Основана в 1998. Учредитель - ЗАО "Армения ТВ". Ежедневная продолжительность вещания - 24 часа. Передачи канала по спутнику принимаются и за рубежом.

**"АРМНЬЮС"** - частная телекомпания. Основана в 2003. Учредитель - ЗАО "Армньюс". Ежедневная продолжительность вещания - 24 часа. Ретранслирует также программы международного новостного канала "Евроньюс".

**"ЕРКИР-МЕДИА"** - частная телекомпания. Основана в 2004. Учредитель - ЗАО "Усабер". Ежедневная продолжительность вещания - 24 часа. Передачи канала по спутнику принимаются и за рубежом.

**"КЕНТРОН"** - частная телекомпания. Основана в 2004. Учредитель - ЗАО "Мультимедиа-Кентрон ТВ". Ежедневная продолжительность вещания - 24 часа.

**ВТОРОЙ АРМЯНСКИЙ ТЕЛЕКАНАЛ (h2)** - частная телекомпания. Основана в 1998. Учредитель - ООО "Второй Армянский телеканал". Ежедневная продолжительность вещания - 18 часов.

**"ШАНТ"** - частная телекомпания. Основана в 1994. Учредитель - ООО "Шант". Ежедневная продолжительность вещания - 24 часа. Передачи канала по спутнику принимаются и за рубежом.

**ОБЩЕСТВЕННОЕ РАДИО АРМЕНИИ** - является составной частью Общественной телерадиокомпании, основанной в 2001. Руководящий орган - Совет Общественной телерадиокомпании. Ежедневная продолжительность вещания - 24 часа. Передачи радиоканала по спутнику принимаются и за рубежом.

**ТАБЛИЦЫ**  
**8 АПРЕЛЯ - 4 МАЯ 2012**

## ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ 2012

8 апреля - 4 мая 2012

**Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений, эфирное время, выделенные партиям/блоку на 9 исследованных теле-, радиоканалах:  
Первый канал ОТА (h1), “Шогакат”, “Армения”, “Армньюс”, “Еркир-медиа”, “Кентрон”,  
Второй Армянский телеканал (h2), “Шант”, Общественное радио Армении**

	Партия/Блок	Количество обращений к партии/ блоку (ед.)	Форма обращений к партии/блоку (ед.)			Характер обращений к партии/ блоку (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/ блоку (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/ блоку	Материалы, частично посвященные партии/ блоку	Упоминания партии/ блока	+	-	0	
1.	Республиканская партия Армении: Серж Саргсян, Овик Абрамян, Тигран Саргсян	2344	911	1224	209	43	64	2237	149066.6
2.	Партия “Баргавач Айастан”/“Процветающая Армения”: Гагик Царукян, Вардан Осканян, Вардан Варданян	1377	618	699	60	102	26	1249	135942.4
3.	Партия Армянская революционная федерация-“Дашнакцутюн”: Ваан Ованнесян, Армен Рустамян, Артюш Шахбазян	1241	577	557	107	31	1	1209	123847.7
4.	Блок Армянский национальный конгресс: Левон Тер-Петросян, Степан Демирчян, Арам Завенович Саргсян	1116	578	524	14	1	23	1092	112332.1
5.	Партия “Жарангутюн”/“Наследие”: Раффи Ованнисян, Хачатур Кокобелян, Заруи Постанджян	1038	503	485	50	11	1	1026	91924.2
6.	Партия “Оринац еркир”: Артур Багдасарян, Эгинэ Бишарян, Армен Ерицян	1019	416	562	41	10	22	987	89430.8
7.	Демократическая партия Армении: Арам Гаспарович Саргсян, Ленсер Агаловян, Армен Овсепян	545	289	234	22	0	0	545	49852.1
8.	Коммунистическая партия Армении: Рубен Товмасын, Вазген Сафарян, Тачат Саргсян	487	226	242	19	0	0	487	42397.1
9.	Партия “Объединенные армяне”: Рубен Авагян, Гурген Овсепян, Гаянэ Андреасян	324	126	187	11	0	0	324	23169
	<b>Итого</b>	<b>9491</b>	<b>4244</b>	<b>4714</b>	<b>533</b>	<b>198</b>	<b>137</b>	<b>9156</b>	<b>817962</b>

## ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ 2012

8 апреля - 4 мая 2012

**Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений, эфирное время, выделенные партиям/блоку на Первом канале Общественного телевидения Армении (h1)**

	Партия/Блок	Количество обращений к партии/ блоку (ед.)	Форма обращений к партии/блоку (ед.)			Характер обращений к партии/ блоку (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/ блоку (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/ блоку	Материалы, частично посвященные партии/ блоку	Упоминания партии/ блока	+	-	0	
1.	Республиканская партия Армении: Серж Саргсян, Овик Абрамян, Тигран Саргсян	170	68	82	20	9	5	156	12559.6
2.	Партия "Оринац еркир": Артур Багдасарян, Эгинэ Бишарян, Армен Ерицян	72	35	35	2	0	3	69	7823.5
3.	Партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения": Гагик Царукян, Вардан Осканян, Вардан Варданян	71	26	44	1	0	3	68	5901.5
4.	Партия Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн": Ваан Ованнесян, Армен Рустамян, Артюш Шахбазян	70	34	34	2	0	0	70	7726.7
5.	Блок Армянский национальный конгресс: Левон Тер-Петросян, Степан Демирчян, Арам Завенович Саргсян	67	43	24	0	0	0	67	11596
6.	Партия "Жарангутюн"/"Наследие": Раффи Ованнисян, Хачатур Кокобелян, Заруи Постанджян	59	37	22	0	0	0	59	8291.2
7.	Демократическая партия Армении: Арам Гаспарович Саргсян, Ленсер Агаловян, Армен Овсепян	34	23	10	1	0	0	34	4059.4
8.	Коммунистическая партия Армении: Рубен Товмасыан, Вазген Сафарян, Тачат Саргсян	32	15	16	1	0	0	32	3813.4
9.	Партия "Объединенные армяне": Рубен Авагян, Гурген Овсепян, Гаянэ Андреасян	20	9	11	0	0	0	20	1839.7
	<b>Итого</b>	<b>595</b>	<b>290</b>	<b>278</b>	<b>27</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>575</b>	<b>63611</b>

## ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ 2012

8 апреля - 4 мая 2012

**Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений, эфирное время, выделенные партиям/блоку на телеканале “Шогакат”**

	Партия/Блок	Количество обращений к партии/ блоку (ед.)	Форма обращений к партии/блоку (ед.)			Характер обращений к партии/ блоку (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/ блоку (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/ блоку	Материалы, частично посвященные партии/ блоку	Упоминания партии/ блока	+	-	0	
1.	Республиканская партия Армении: Серж Саргсян, Овик Абрамян, Тигран Саргсян	18	0	7	11	0	0	18	124
2.	Партия “Оринац еркир”: Артур Багдасарян, Эгинэ Бишарян, Армен Ерицян	2	0	0	2	0	0	2	0
3.	Партия “Баргавач Айастан”/“Процветающая Армения”: Гагик Царукян, Вардан Осканян, Вардан Варданян	1	0	0	1	0	0	1	0
4.	Партия Армянская революционная федерация-“Дашнакцутюн”: Ваан Ованнесян, Армен Рустамян, Артюш Шахбазян	1	0	0	1	0	0	1	0
5.	Коммунистическая партия Армении: Рубен Товмасян, Вазген Сафарян, Тачат Саргсян	1	0	0	1	0	0	1	0
6.	Партия “Жарангутюн”/“Наследие”: Раффи Ованнисян, Хачатур Кокобелян, Заруи Постанджян	0	0	0	0	0	0	0	0
7.	Блок Армянский национальный конгресс: Левон Тер-Петросян, Степан Демирчян, Арам Завенович Саргсян	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	Демократическая партия Армении: Арам Гаспарович Саргсян, Ленсер Агаловян, Армен Овсепян	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	Партия “Объединенные армяне”: Рубен Авагян, Гурген Овсепян, Гаянэ Андреасян	0	0	0	0	0	0	0	0
	<b>Итого</b>	<b>23</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>23</b>	<b>124</b>

## ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ 2012

8 апреля - 4 мая 2012

**Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений, эфирное время, выделенные партиям/блоку на телеканале "Армения"**

	Партия/Блок	Количество обращений к партии/ блоку (ед.)	Форма обращений к партии/блоку (ед.)			Характер обращений к партии/ блоку (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/ блоку (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/ блоку	Материалы, частично посвященные партии/ блоку	Упоминания партии/ блока	+	-	0	
1.	Республиканская партия Армении: Серж Саргсян, Овик Абрамян, Тигран Саргсян	143	50	79	14	8	5	130	10990.8
2.	Партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения": Гагик Царукян, Вардан Осканян, Вардан Варданян	91	34	51	6	0	6	85	7399
3.	Блок Армянский национальный конгресс: Левон Тер-Петросян, Степан Демирчян, Арам Завенович Саргсян	85	45	39	1	0	7	78	14258.5
4.	Партия "Жарангутюн"/"Наследие": Раффи Ованнисян, Хачатур Кокобелян, Заруи Постанджян	75	42	33	0	3	0	72	10155.6
5.	Партия Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн": Ваан Ованнисян, Армен Рустамян, Артюш Шахбазян	73	32	38	3	1	1	71	9520.7
6.	Партия "Оринац еркир": Артур Багдасарян, Эгинэ Бишарян, Армен Ерицян	63	24	35	4	0	3	60	2482.7
7.	Демократическая партия Армении: Арам Гаспарович Саргсян, Ленсер Агаловян, Армен Овсепян	32	16	14	2	0	0	32	1549.8
8.	Коммунистическая партия Армении: Рубен Товмасыан, Вазген Сафарян, Тачат Саргсян	30	14	14	2	0	0	30	1294.3
9.	Партия "Объединенные армяне": Рубен Авагян, Гурген Овсепян, Гаянэ Андреасян	23	9	13	1	0	0	23	811.6
	<b>Итого</b>	<b>615</b>	<b>266</b>	<b>316</b>	<b>33</b>	<b>12</b>	<b>22</b>	<b>581</b>	<b>58463</b>

## ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ 2012

8 апреля - 4 мая 2012

**Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений, эфирное время, выделенные партиям/блоку на телеканале “Армньюс”**

	Партия/Блок	Количество обращений к партии/ блоку (ед.)	Форма обращений к партии/блоку (ед.)			Характер обращений к партии/ блоку (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/ блоку (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/ блоку	Материалы, частично посвященные партии/ блоку	Упоминания партии/ блока	+	-	0	
1.	Республиканская партия Армении: Серж Саргсян, Овик Абрамян, Тигран Саргсян	679	290	302	87	12	5	662	39187.8
2.	Блок Армянский национальный конгресс: Левон Тер-Петросян, Степан Демирчян, Арам Завенович Саргсян	379	202	170	7	0	12	367	35373.8
3.	Партия Армянская революционная федерация-“Дашнакцутюн”: Ваан Ованнесян, Армен Рустамян, Артюш Шахбазян	354	147	159	48	0	0	354	24712
4.	Партия “Баргавач Айастан”/“Процветающая Армения”: Гагик Царукян, Вардан Осканян, Вардан Варданян	343	131	197	15	0	4	339	16180.3
5.	Партия “Жарангутюн”/“Наследие”: Раффи Ованнисян, Хачатур Кокобелян, Заруи Постанджян	341	151	145	45	4	0	337	19802.8
6.	Партия “Оринац еркир”: Артур Багдасарян, Эгинэ Бишарян, Армен Ерицян	279	115	150	14	0	2	277	21320.3
7.	Демократическая партия Армении: Арам Гаспарович Саргсян, Ленсер Агаловян, Армен Овсепян	146	73	62	11	0	0	146	10687
8.	Коммунистическая партия Армении: Рубен Товмасыан, Вазген Сафарян, Тачат Саргсян	141	68	66	7	0	0	141	8927.5
9.	Партия “Объединенные армяне”: Рубен Авагян, Гурген Овсепян, Гаянэ Андреасян	114	48	60	6	0	0	114	5434.5
	<b>Итого</b>	<b>2776</b>	<b>1225</b>	<b>1311</b>	<b>240</b>	<b>16</b>	<b>23</b>	<b>2737</b>	<b>181626</b>

## ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ 2012

8 апреля - 4 мая 2012

**Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений, эфирное время, выделенные партиям/блоку на телеканале "Еркир-медиа"**

	Партия/Блок	Количество обращений к партии/ блоку (ед.)	Форма обращений к партии/блоку (ед.)			Характер обращений к партии/ блоку (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/ блоку (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/ блоку	Материалы, частично посвященные партии/ блоку	Упоминания партии/ блока	+	-	0	
1.	Республиканская партия Армении: Серж Саргсян, Овик Абрамян, Тигран Саргсян	296	95	186	15	0	17	279	21652.5
2.	Партия Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн": Ваан Ованнесян, Армен Рустамян, Артюш Шахбазян	272	144	96	32	29	0	243	38337.5
3.	Партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения": Гагик Царукян, Вардан Осканян, Вардан Варданян	212	95	114	3	23	5	184	18521
4.	Партия "Оринац еркир": Артур Багдасарян, Эгинэ Бишарян, Армен Ерицян	146	57	80	9	0	5	141	14621.5
5.	Партия "Жарангутюн"/"Наследие": Раффи Ованнисян, Хачатур Кокобелян, Заруи Постанджян	135	76	56	3	0	0	135	13683
6.	Блок Армянский национальный конгресс: Левон Тер-Петросян, Степан Демирчян, Арам Завенович Саргсян	124	63	58	3	0	3	121	7809.5
7.	Демократическая партия Армении: Арам Гаспарович Саргсян, Ленсер Агаловян, Армен Овсепян	86	58	25	3	0	0	86	10256
8.	Коммунистическая партия Армении: Рубен Товмасыан, Вазген Сафарян, Тачат Саргсян	54	32	19	3	0	0	54	9850.5
9.	Партия "Объединенные армяне": Рубен Авагян, Гурген Овсепян, Гаянэ Андреасян	35	14	21	0	0	0	35	5693.5
	<b>Итого</b>	<b>1360</b>	<b>634</b>	<b>655</b>	<b>71</b>	<b>52</b>	<b>30</b>	<b>1278</b>	<b>140425</b>



## ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ 2012

8 апреля - 4 мая 2012

**Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений, эфирное время, выделенные партиям/блоку на телеканале "Кентрон"**

	Партия/Блок	Количество обращений к партии/ блоку (ед.)	Форма обращений к партии/блоку (ед.)			Характер обращений к партии/ блоку (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/ блоку (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/ блоку	Материалы, частично посвященные партии/ блоку	Упоминания партии/ блока	+	-	0	
1.	Республиканская партия Армении: Серж Саргсян, Овик Абрамян, Тигран Саргсян	310	89	186	35	0	20	290	15392
2.	Партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения": Гагик Царукян, Вардан Осканян, Вардан Варданян	288	174	83	31	65	0	223	54412.1
3.	Блок Армянский национальный конгресс: Левон Тер-Петросян, Степан Демирчян, Арам Завенович Саргсян	144	80	64	0	1	1	142	18604.1
4.	Партия Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн": Ваан Ованнесян, Армен Рустамян, Артюш Шахбазян	122	70	43	9	0	0	122	21525.1
5.	Партия "Оринац еркир": Артур Багдасарян, Эгинэ Бишарян, Армен Ерицян	119	55	57	7	0	1	118	15858.1
6.	Партия "Жарангутюн"/"Наследие": Раффи Ованнисян, Хачатур Кокобелян, Заруи Постанджян	115	53	60	2	0	1	114	11410.1
7.	Демократическая партия Армении: Арам Гаспарович Саргсян, Ленсер Агаловян, Армен Овсепян	63	27	35	1	0	0	63	7963.5
8.	Коммунистическая партия Армении: Рубен Товмасян, Вазген Сафарян, Тачат Саргсян	57	15	39	3	0	0	57	4743.5
9.	Партия "Объединенные армяне": Рубен Авагян, Гурген Овсепян, Гаянэ Андреасян	42	8	32	2	0	0	42	2217.5
	<b>Итого</b>	<b>1260</b>	<b>571</b>	<b>599</b>	<b>90</b>	<b>66</b>	<b>23</b>	<b>1171</b>	<b>152126</b>

## ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ 2012

8 апреля - 4 мая 2012

**Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений, эфирное время, выделенные партиям/блоку на  
Втором Армянском телеканале (h2)**

	Партия/Блок	Количество обращений к партии/ блоку (ед.)	Форма обращений к партии/блоку (ед.)			Характер обращений к партии/ блоку (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/ блоку (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/ блоку	Материалы, частично посвященные партии/ блоку	Упоминания партии/ блока	+	-	0	
1.	Республиканская партия Армении: Серж Саргсян, Овик Абрамян, Тигран Саргсян	205	121	80	4	2	6	197	19165
2.	Партия "Оринац еркир": Артур Багдасарян, Эгинэ Бишарян, Армен Ерицян	114	57	55	2	8	3	103	13285
3.	Партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения": Гагик Царукян, Вардан Осканян, Вардан Варданян	109	62	45	2	10	3	96	14861
4.	Партия Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн": Ваан Ованнесян, Армен Рустамян, Артюш Шахбазян	91	55	32	4	0	0	91	10029
5.	Блок Армянский национальный конгресс: Левон Тер-Петросян, Степан Демирчян, Арам Завенович Саргсян	91	56	33	2	0	0	91	9091
6.	Партия "Жарангутюн"/"Наследие": Раффи Ованнисян, Хачатур Кокобелян, Заруи Постанджян	74	54	20	0	2	0	72	9493
7.	Демократическая партия Армении: Арам Гаспарович Саргсян, Ленсер Агаловян, Армен Овсепян	50	38	12	0	0	0	50	6906
8.	Коммунистическая партия Армении: Рубен Товмасыан, Вазген Сафарян, Тачат Саргсян	40	27	13	0	0	0	40	4816
9.	Партия "Объединенные армяне": Рубен Авагян, Гурген Овсепян, Гаянэ Андреасян	22	16	6	0	0	0	22	3040
	<b>Итого</b>	<b>796</b>	<b>486</b>	<b>296</b>	<b>14</b>	<b>22</b>	<b>12</b>	<b>762</b>	<b>90686</b>

## ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ 2012

8 апреля - 4 мая 2012

**Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений, эфирное время, выделенные партиям/блоку на телеканале "Шант"**

	Партия/Блок	Количество обращений к партии/ блоку (ед.)	Форма обращений к партии/блоку (ед.)			Характер обращений к партии/ блоку (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/ блоку (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/ блоку	Материалы, частично посвященные партии/ блоку	Упоминания партии/ блока	+	-	0	
1.	Республиканская партия Армении: Серж Саргсян, Овик Абрамян, Тигран Саргсян	183	92	85	6	11	1	171	12805.9
2.	Партия Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн": Ваан Ованнесян, Армен Рустамян, Артюш Шахбазян	99	31	61	7	0	0	99	3381.2
3.	Партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения": Гагик Царукян, Вардан Осканян, Вардан Варданян	89	34	54	1	3	0	86	9321.5
4.	Партия "Жарангутюн"/"Наследие": Раффи Ованнисян, Хачатур Кокобелян, Заруи Постанджян	88	36	52	0	2	0	86	12167.5
5.	Блок Армянский национальный конгресс: Левон Тер-Петросян, Степан Демирчян, Арам Завенович Саргсян	79	33	46	0	0	0	79	6166.2
6.	Партия "Оринац еркир": Артур Багдасарян, Эгинэ Бишарян, Армен Ерицян	78	28	49	1	0	0	78	5822.2
7.	Коммунистическая партия Армении: Рубен Товмасян, Вазген Сафарян, Тачат Саргсян	45	16	27	2	0	0	45	2312.9
8.	Демократическая партия Армении: Арам Гаспарович Саргсян, Ленсер Агаловян, Армен Овсепян	43	12	27	4	0	0	43	1213.9
9.	Партия "Объединенные армяне": Рубен Авагян, Гурген Овсепян, Гаянэ Андреасян	13	2	9	2	0	0	13	214.7
	<b>Итого</b>	<b>717</b>	<b>284</b>	<b>410</b>	<b>23</b>	<b>16</b>	<b>1</b>	<b>700</b>	<b>53406</b>

## ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ 2012

8 апреля - 4 мая 2012

**Количество, форма и характер (позитивный, негативный, нейтральный) обращений, эфирное время, выделенные партиям/блоку на Общественном радио Армении**

	Партия/Блок	Количество обращений к партии/ блоку (ед.)	Форма обращений к партии/блоку (ед.)			Характер обращений к партии/ блоку (ед.)			Эфирное время в материалах, полностью или частично посвященных партии/ блоку (сек.)
			Материалы, полностью посвященные партии/ блоку	Материалы, частично посвященные партии/ блоку	Упоминания партии/ блока	+	-	0	
1.	Республиканская партия Армении: Серж Саргсян, Овик Абрамян, Тигран Саргсян	340	106	217	17	1	5	334	17189
2.	Партия "Баргавач Айастан"/"Процветающая Армения": Гагик Царукян, Вардан Осканян, Вардан Варданян	173	62	111	0	1	5	167	9346
3.	Партия Армянская революционная федерация-"Дашнакцутюн": Ваан Ованнесян, Армен Рустамян, Артюш Шахбазян	159	64	94	1	1	0	158	8615.5
4.	Партия "Жарангутюн"/"Наследие": Раффи Ованнисян, Хачатур Кокобелян, Заруи Постанджян	151	54	97	0	0	0	151	6921
5.	Блок Армянский национальный конгресс: Левон Тер-Петросян, Степан Демирчян, Арам Завенович Саргсян	147	56	90	1	0	0	147	9433
6.	Партия "Оринац еркир": Артур Багдасарян, Эгинэ Бишарян, Армен Ерицян	146	45	101	0	2	5	139	8217.5
7.	Демократическая партия Армении: Арам Гаспарович Саргсян, Ленсер Агаловян, Армен Овсепян	91	42	49	0	0	0	91	7216.5
8.	Коммунистическая партия Армении: Рубен Товмасыан, Вазген Сафарян, Тачат Саргсян	87	39	48	0	0	0	87	6639
9.	Партия "Объединенные армяне": Рубен Авагян, Гурген Овсепян, Гаянэ Андреасян	55	20	35	0	0	0	55	3917.5
	<b>Итого</b>	<b>1349</b>	<b>488</b>	<b>842</b>	<b>19</b>	<b>5</b>	<b>15</b>	<b>1329</b>	<b>77495</b>