

## ОТНОШЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ К ПОСЛЕДНЕЙ ВОЛНЕ ЭМИГРАЦИИ ИЗ РОССИИ

### ИССЛЕДОВАНИЕ ПОЗИЦИЙ РУССКОЯЗЫЧНЫХ АУДИТОРИЙ

Центр социального проектирования «Платформа» и исследовательская компания «ОнИн» (Онлайн Интервьюер) представляют исследование, посвященное отношению русскоговорящих жителей стран ближнего зарубежья<sup>1</sup> к последней волне миграции россиян (после объявления о начале СВО в феврале 2022 г.).

Актуальность исследования вызвана масштабом эмиграции из России, ставшей значительным социальным явлением на постсоветском пространстве и позволяющей оценить отношение близкой зарубежной аудитории к России в целом.

**Дата проведения:** май-июнь 2023 года.

В онлайн-опросе приняли участие респонденты в странах ближнего зарубежья в возрасте от 18 лет (выборка объемом в 1350 респондентов). Условием анкетирования являлось владение респондентом русским языком. При интерпретации результатов были использованы дополнительные внешние источники.

### Как воспринимается русский человек в странах ближнего зарубежья?

Облако ассоциаций, связанных у жителей ближнего зарубежья с понятием «русский», носит в большей мере позитивный характер. Чаще других положительные ассоциации называли жители Беларуси, Узбекистана и Казахстана. Важно отметить два момента: стереотипы оказывают поддержку восприятию русских мигрантов, особенно если у представителей того или иного народа не было постоянного опыта взаимодействия с ними.

---

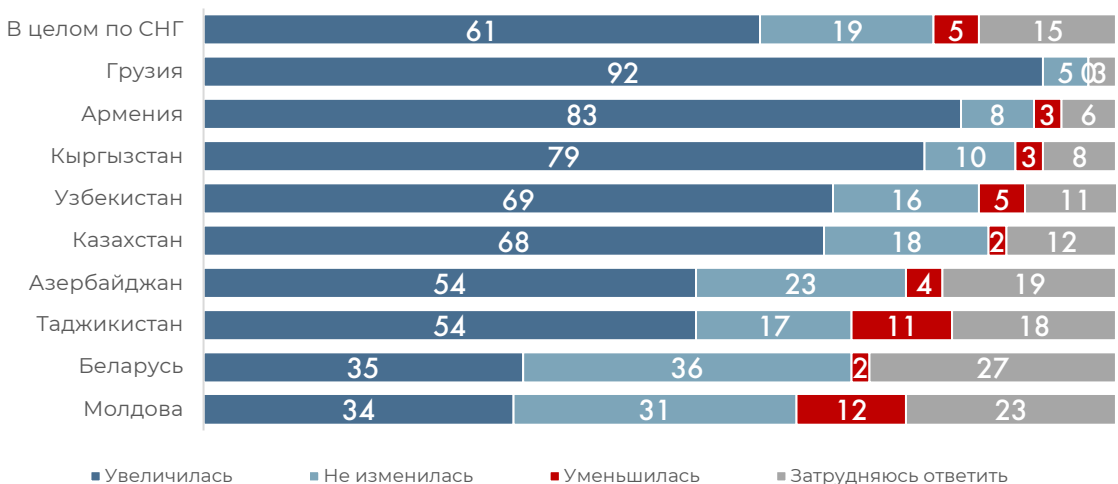
<sup>1</sup> **Страны ближнего зарубежья:** Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Таджикистан, Узбекистан. **Жители стран ближнего зарубежья** – русскоговорящие люди, родившиеся в стране или переехавшие более трех лет назад. **Последняя волна миграции** – россияне, переехавшие после объявления о начале СВО в феврале 2022 г.

**Рис. 1.** Облако ассоциаций со словом «русские» (размер, цвет, удаленность от центра соответствуют частоте упоминания)



**От 34% до 92% опрошенных, в зависимости от страны, заметили увеличение доли мигрантов из России после 24 февраля 2022 года.** При этом надо принимать во внимание, что это субъективная оценка, основанная как на собственных наблюдениях людей, так и связанная с влиянием информационного поля (тема активно освещалась в медиа).

**Рис. 2.** На ваш взгляд, после 24 февраля 2022 года как изменилась доля мигрантов из России среди населения? (% от опрошенных русскоговорящих жителей стран ближнего зарубежья, один ответ)

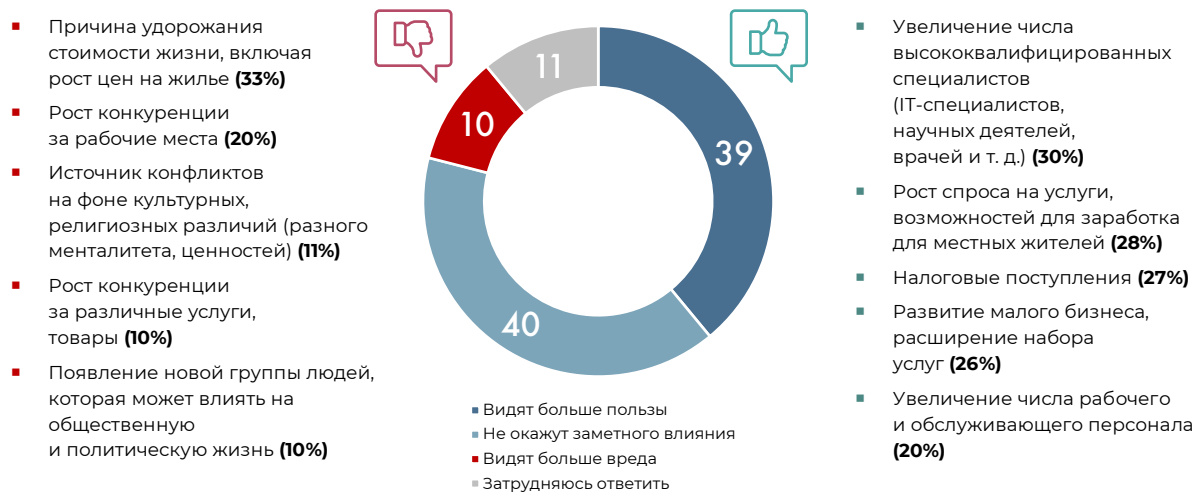


При опросе учитывались «нормативное состояние» миграции – какой объем граждан России въезжал в страну до точки отсчета, – доля русских в национальной структуре населения стран и такие факторы как близость границ, удобство использования как транзитного хаба для выезда в Европу и другие страны, которые находятся поблизости к зоне конфликта.

### Чего ждут от «русских новой волны»: польза или вред?

В целом жители исследуемых стран склонны считать, что российские мигранты или принесут пользу, или никак не повлияют на жизнь.

**Рис. 3.** Польза или вред от мигрантов из России, переехавших за последние пару лет (ТОП-5 позитивных и негативных последствий, % от опрошенных русскоговорящих жителей стран ближнего зарубежья, любое число ответов)



Не видят влияние российских иммигрантов на свои страны те жители (40%), которые не замечают сильного увеличения количества русских; предполагают, что мигранты находятся в их странах временно; практически не имеют знакомых среди российских мигрантов последней волны. Наиболее ярко данная позиция выражена среди опрошенных жителей Молдовы, Беларуси и Казахстана.

В каждой стране оценка пользы от мигрантов может быть связана с потребностью в закрытии дефицитов силами переехавших.



Стратегия развития страны, ориентирована на цифровизацию экономики промышленности

**46%** жителей Узбекистана считают, что польза от мигрантов из России состоит в том, что в страну приехали высококвалифицированные кадры (30% среди опрошенных жителей ближнего зарубежья рассматривают данный пункт как пользу)

Также **23%** жителей Узбекистана видят пользу от граждан России в повышении технологичности страны (Всего 14% всех опрошенных жителей ближнего зарубежья считают

**В географическом разрезе выделяется два наиболее интересных противоположных кейса – Армения и Грузия.** Среди всех стран ближнего зарубежья жители Армении наиболее благоприятно настроены по отношению к мигрантам из России последней волны – **73% жителей считают, что российские мигранты принесут пользу их стране (9% – больше вреда).**

На контрасте с Арменией, самая негативно настроенная к российским мигрантам страна – **Грузия: 21% ее жителей считают, что мигрирующие из России принесут больше вреда (40% – больше пользы).**



**Рис. 4.** Как вам кажется, на какой срок большинство россиян, переехавших после 24 февраля 2022 года, задержатся? (% от опрошенных русскоговорящих жителей стран ближнего зарубежья, один ответ)

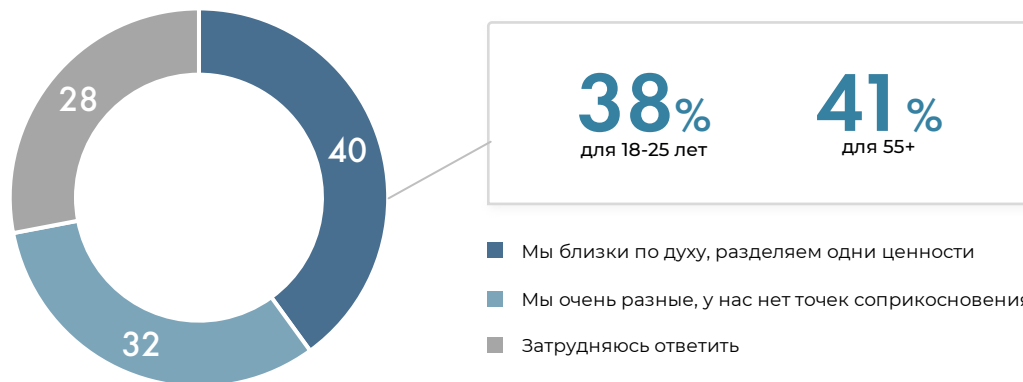


Для российских эмигрантов страны ближнего зарубежья кажутся подходящими для длительного проживания – здесь они в значительной степени адаптированы. И их взгляд на влияние своего присутствия на жизнь стран ближнего зарубежья не слишком критичен – 64% положительно оценивают, 5% – дают негативную оценку.

## Личное отношение к эмигрантам: близкие или далекие?

В основном жители стран ближнего зарубежья не ощущают существенной духовной дистанции с российскими мигрантами последней волны, хотя устойчивого консенсуса нет.

**Рис. 5.** Какое из высказываний больше соответствует вашим представлениям о гражданах России, переехавших после 24 февраля 2022 года? (% от опрошенных русскоговорящих жителей стран ближнего зарубежья, один ответ)



**Однако, чем больше заметность миграции и чем длительнее потенциальный срок пребывания российских иммигрантов в стране, тем ниже оценивается духовная близость.** Это может быть связано с оценкой вреда от мигрантов – чем продолжительней предполагаемый срок пребывания мигрантов, тем выше оценка ущерба от их присутствия.

Еще один фактор, влияющий на оценку духовной близости с российскими мигрантами, – распространенность русского языка в стране: чем выше уровень его знания среди жителей, тем сильнее ощущается связь с мигрантами. Разберем это на примере Беларуси.



**85%** опрошенных жителей Беларуси – носители русского языка, что больше, чем в других странах (62% в целом среди русскоговорящих жителей ближнего зарубежья)

Жители Беларуси сильнее других стран ощущают духовную близость - **55%** (40% в целом среди русскоговорящих жителей ближнего зарубежья)

Жители стран ближнего зарубежья готовы видеть российских мигрантов в своих странах, но с поправкой на социальную дистанцию, временность присутствия.

**Молодежь оказывается более принимающей – свойственно поколению, открытость подразумевает возможность диалога с представителями любой нации.** Старшее поколение более дистанцировано от последней волны миграции россиян: заметна склонность воспринимать мигранта как гражданина своей страны.

В отличие от духовной близости, восприятие срока пребывания российских мигрантов как длительного, наоборот, повышает оценку социальной близости. Для формирования прочных связей нужно время.

### Адаптация: нужно ли помогать вновь прибывшим?

Жители стран ближнего зарубежья в целом не против государственной помощи иммигрантам. Причем старшее поколение более лояльно, в том числе и при причине, отсутствия необходимости конкуренции на рынке труда, что воспринимается ключевой угрозой для аудитории 18-34 лет – **24%** (среди 55+ всего **9%**).

**Рис. 6.** Запрос к государству на программы социализации и адаптации для переехавших граждан России после 24 февраля 2022 года.



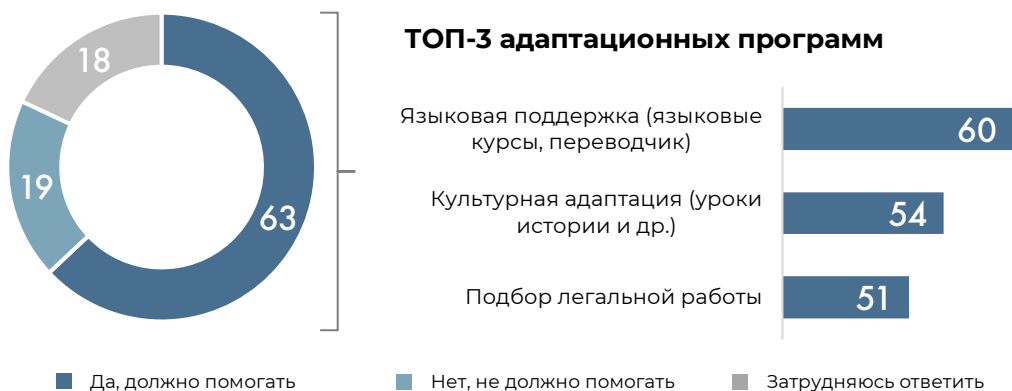
Жители Таджикистана больше всех других стран «за» помощь иммигрантам – **66%**, – и вторая по очередности страна, высоко оценивающая пользу от них – **55%**.

Приоритезация программ может быть связана с меньшими издержками по их созданию и потенциальной коммерческой основой: новые студенты и сотрудники могут стать источником прибыли. Программы, требующие больших затрат (в том числе, временных), влияющие на повседневность жителей воспринимаются менее необходимыми.

## «Голос» мигрантов

У мигрантов вполне выражен запрос на помощь с адаптацией. Вероятно, в поддерживающих сообществах, которые уже сформированы в странах ближнего зарубежья, в меньшей степени фокусируются на языковых проблемах и культурной адаптации.<sup>2</sup>

**Рис. 7.** Запрос российских эмигрантов к государству на программы социализации и адаптации для них.<sup>3</sup>



Необходимость создания адаптационных программ сильнее проявляется там, где: выше оценки пользы от присутствия российских иммигрантов; в окружении есть вновь прибывшие граждане России.

### Подробная информация и комментарии:

менеджер по коммуникациям  
Бобкова Кристина  
+7 (927) 843-51-53, +7 (495) 108-99-00;  
platforma@pltf.ru

<sup>2</sup> Адаптация эмигрантов новой волны в странах приема: опыт полевого исследования // Социодиггер. URL: <https://goo.su/Y3Vu> (дата обращения 13.06.23)

<sup>3</sup> Должно ли государство помогать эмигрантам? (% от опрошенных российских эмигрантов последней волны, один ответ) // Что из перечисленного нужно делать для того, чтобы помочь эмигрантам? (ТОП-3, % от опрошенных российских эмигрантов последней волны, считающих, что государство должно помогать, любое число ответов)